

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
08.03.01 Строительство, Организация инвестиционно-строительной
деятельности.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 45 человек, среди которых 19 респондента мужского пола и 26 – женского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 17 до 23 лет. Из них 20 работающих и 17 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 12 снимают жилье, 13 проживают в общежитии, 16 проживают с родителями, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,40 (80 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,93 (73,3 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,06 (68,63 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,03 (67,6 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,87 (62,2 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,37 (78,9 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,98 (74,4 %) Частичная удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,87 (77,3 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 48,89 % мотивом поступления является государственный статус ВУЗа, для 44,44 % – возможность трудоустройства, для 31,11 % – высокое качество преподавания, для 26,67 % – известность и престиж ВУЗа, для 24,44 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 13,33 % –

интересная студенческая жизнь, для 8,89 % – выбор друзей/одноклассников, для 6,67 % – решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 62,22 % считают подготовку к будущей карьере наиболее важной образовательной целью, 60 % – получение диплома о высшем образовании, 57,78 % – развитие практических навыков, 53,33 % – получение специальных знаний, 51,11 % – развитие навыков решения проблем, 42,22 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 37,78 % – развитие навыков общения и лидерства, 33,33 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 55,56 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 26,67 % уверены в правильности своего выбора, 13,33 % сомневаются в правильности выбора, 2,22 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 2,22 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности и сомневаются в правильности выбора.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 77,78 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 53,33 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, а также семинарские занятия, 37,78 % – лабораторные работы, 22,22 % – коллоквиум, конференции, 17,78 % – самостоятельная работа студентов и традиционные лекции, 13,33 % – курсовые и дипломные работы, 6,67 % – контрольные работы, рефераты.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 27,59 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 24,44 % непонятны критерии оценки, 6,67 % считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 31,11 % ответили, что практика еще не проводилась, 26,67 % полностью довольны организацией учебной практики, 24,44 % не совсем довольны, 11,11 % затрудняются ответить, 6,67 % – не довольны организацией учебных/производственных практик.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 42,22 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 31,11 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 22,22 % – все устраивает, 20 % – расписание занятий, 17,78 % – работа медицинского кабинета, 13,33 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 13,33 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 11,11 % – доступ к компьютерным технологиям, 8,89 % – работа кафе, буфетов, 8,89 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 2,22 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 24,44 % респондентов считают, что недостаточно проявляется объективность оценок контроля успеваемости студентов, 22,22 % – умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 17,78 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 17,78 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня, 6,67 % – педагогическое мастерство, 6,67 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 4,44 % – знание своего предмета, квалификация.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 20 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 17,78 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 15,56 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 13,33 % уменьшили количество часов на самостоятельную работу, 8,89 % увеличили продолжительность практики, 2,22 % увеличили бы количество лекционных занятий, 2,22 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий и 20 % затрудняются ответить.

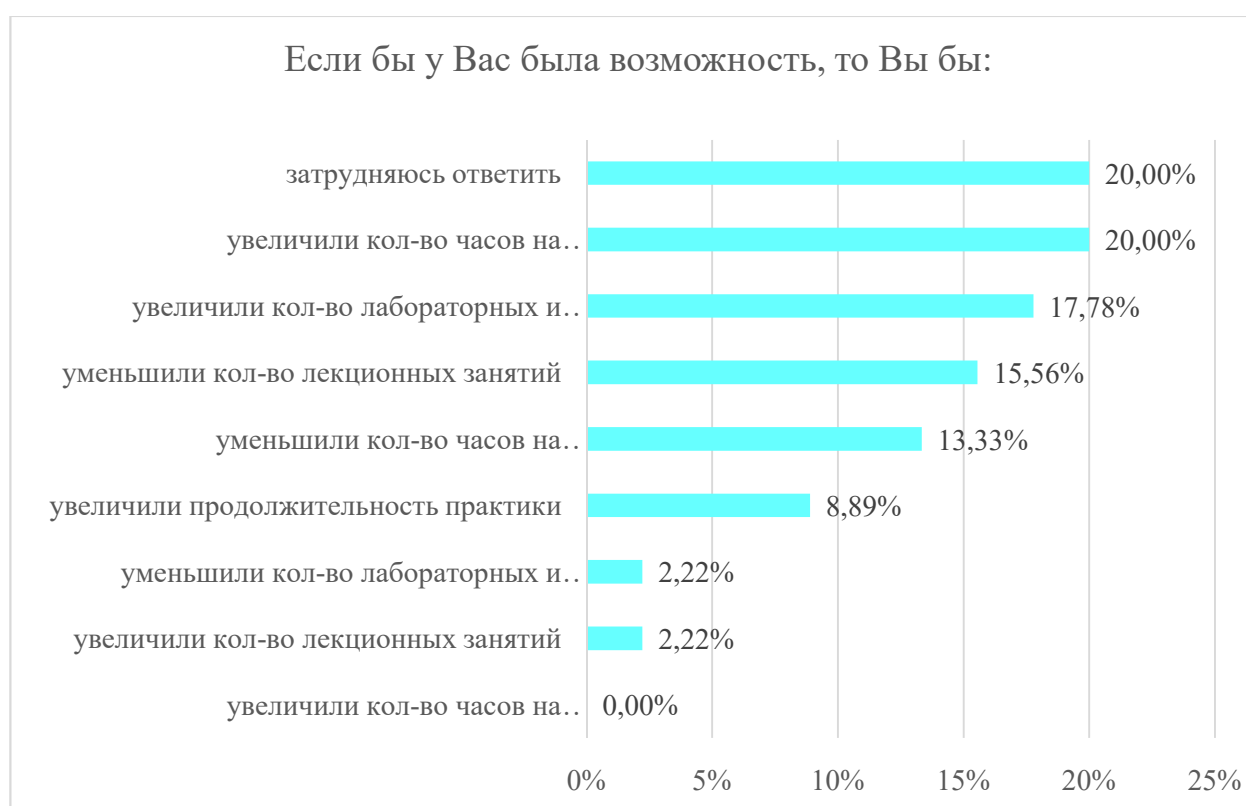


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.

Из рисунка 10 наблюдаем, что 33,33 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 31,11 % – в спортивных мероприятиях, 28,89 % – в работе кружков, секций по интересам, 15,56 % – в творческих клубах-

студиях, 6,67 % – в заседаниях студенческого совета, 4,44 % – в политических мероприятиях.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 28,89 % респондентов появилась хроническая усталость, у 15,56 % не остается свободного времени, у 11,11 % ухудшилось здоровье, 8,89 % разочаровались в выбранной профессии, 6,67 % потеряли интерес к учебе, у 6,67 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности и 22,22 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 44,44 % не пропускают занятия по неважительной причине, 37,78 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 11,11 % пропускают от 25 % до 50 %, 4,44 % пропускают занятия с периодичностью от 50 % до 75 %, а остальные 2,22 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

Из рисунка 13 видим, что 33,33 % не пропускают занятия, 31,11 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 11,11 % – по причине необходимости присутствия на работе, 8,89 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 6,67 % – по причине неудобства расписания, 4,44 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 2,22 % не могут указать конкретных причин или считают, что могут изучить предмет самостоятельно.



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус ВУЗа.
2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей профессии, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля еще не задумывались о будущей профессии.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что существующая система оценки знаний ясна и доступна, меньшинство считают, что компьютерное тестирование более эффективно.

6. Большая часть студентов не могут полноценно оценить организацию учебной/производственной практики, так как она еще не проводилась и поэтому затрудняются ответить.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории.

8. Объективность оценок контроля успеваемости студентов является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является знание своего предмета, квалификация.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым не популярным – участие в политических мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных отмечают, что пропал интерес к учебе.

12. Большинство опрошенных не пропускают занятия по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить предмет самостоятельно.